

كتاب التلخيص

في الفقه

1381

المجلد











منها على العالمين  
لا تخافوا في الخوف  
فإن الله مع الصالحين



الطبري



[illegible]

منه الى ان  
معه الى  
منه الى  
منه الى  
منه الى  
منه الى  
منه الى

8612



في الفضل والنور

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning names and dates.



لا الحازه

[illegible]



فلا بد ان اخذوا الوقت  
في التذيين لا لتضييع  
المتخصص

عمر العبد











من ان يكون وجود الشيء في نفسه هو وجوده بوجه وبرد تلكه انه يخرج حلول تجرأ به الحيل عندنا ان من انهما طبقا  
بذاتهما والكانا جبره شقنا باعتبار العوارض فمماثل ونظرا فانه **وقيل** وان اراد بالجميع حله **اول** باعتبار ان  
ان المراد بالجميع حمل ما يشق من الحال على الحال ولا يرد الاختصاص الحال بمصاحبه بل المودع لها رتبة لا لا بالجميع ان يشق من حال  
الجميع فحمل عليه لا يقال انه يحمل شق على صاحبه وهو محمول لان التناول بسبب شق من الحال بل من التناول وهو حال في الساب  
التي **وقيل** واسطرادف الاربعة انه يحمل عليه بواسطه ذواته التي لا يكون في الحال بالاشقاق واسطرادف بالترخيص من الحال  
في حله بالاشقاق واسطرادف وهو الاضافه لكن لا يتصل بالاضافه من حيثها من المودع بمادته لانه يحمل عليه بل واسطرادف من  
بما **وقيل** وانتم تعلم ان وجه قولنا الاختصاص ان من غير بعيد الاختصاص كونه نفا وكونه محمولا فقدم للاختصاص في التناول  
على شيء من المحمول لان الاختصاص في المسمى جميع الحيل لانه لا يقال ان المراد من الاختصاص هو الاختصاص  
لاننا نقول ان الاضافه في الحال هو الاختصاص فمماثل ونظرا **وقيل** لا لا في ان المراد بالاختصاص انما هو  
يكون عقلا محمولا ولا يكون عقلا كذا كذا وانما قال لا لا في اولي ولم يقربنا لصوابه لكن حمل الجواب عليه كما قرأنا في  
في جميع كسره على حال اختصاصه كما يظهر بان كل العارفين ان الاختصاص هو الاختصاص لا غير لان يقال ان الاختصاص هو  
مما **اختصاص** وبهذه الطريقة يرد ان اراد بالجميع ما يقصد به الشيء هو ما هو الاختصاص فلهذا ان العرف حمل الاربعة  
قوله في الخبر في الحادث انه لا يقال لا يتصل في الاستدراك معنى الغيرة في الحادث دون حقيقة الباري فلا يزم الترتيب  
فانما يرد لو كلف في الحادث دون الباري فلا يحمل الباري بغيره في الباري او بوجه قدم البناء وجه ان الظن  
المعروف في الباري وهو انفسه انما لا يرد في الشرح وعلى الثاني يزم صرف الباري على الحادث فلا يتصور **الترتيب** في الباري  
في ان الترتيب على الموصوفين هو مودع الوصف لانه الوصف خارج عن الموصوفين فلا كان جزا لتمام جميع الموصوفين وفيما  
فيهم فانه على سبيل ما راجع الى اخص الضميمة لان الوصف يقع المخرج والترتيب بدم المخرج فمماثل **وقيل** لا لا في المخرج  
فان قدم الحادث وجوده فيهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
الحادث وجوده فيهم حاله ان وجوده فيهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
الحقيقة فانه وجوده فيهم الحادث وجوده فيهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
فلهذا قال لا لا في المخرج والمخرج ولكن ان يرد الزيادة في العبارة فكان منع الجمع **وقيل** ان الشرح انه قد استدل بالبرهان العقل على  
كونه على وجوده فيهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
القديم بدمهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
فانما هو وجوده فيهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
بمنه في الاربعة كون ان الزيادة في العبارة فكان منع الجمع **وقيل** ان الشرح انه قد استدل بالبرهان العقل على  
كونه على وجوده فيهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
القديم بدمهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم  
فانما هو وجوده فيهم كجملتهم على غير التعديل لانه اشتراك حقيقة واحدة بين الحادث والقديم بدمهم قدم

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

أعني أوصي المستفيدين من المرض بالمرن  
حالة المثل وهذا النوع من المستفيدين

بعضی و از این طایفه است که در این راه و در هر کجای که می آیند و می رانند  
از این راه و از این طایفه است که در این راه و در هر کجای که می آیند و می رانند

المقصد الاول من المصداق  
والاول في تمهيد

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً  
والعلم نوراً يضيء القلب  
ويزكّي النفس  
ويجلب السعادة  
ويطرد البؤس  
والعلم نوراً يضيء القلب  
ويزكّي النفس  
ويجلب السعادة  
ويطرد البؤس



١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

لأنه يمكن لأحد الطابع  
بعض أصول النظرية  
فقط للمقادير



[illegible]

المؤيدون



بسم الله الرحمن الرحيم

Handwritten signature in red ink.

الاجمال الى الوصف فالاول علم المركب فلم يكن الشئ وكان في علم الشئ الربط بكنية فاذ علم الجواهر ان الشئ كان مقصورا  
لا يقرب منه التفصيل والثاني علم الشئ كان مقصورا والثالث علم الشئ كان مقصورا والرابع علم الشئ كان مقصورا والخامس علم الشئ كان مقصورا  
الجزئية والسادس علم الشئ كان مقصورا والسابع علم الشئ كان مقصورا والرابع علم الشئ كان مقصورا والخامس علم الشئ كان مقصورا  
وواجب لا محالة ولا يحصل الجزاء الشئ لا يتردد في اعتبار فالعلم ان الجزاء الذي من جميع الكل مبتدأ والثاني علم الشئ كان مقصورا  
بكل حصول الكل والثالث علم الشئ كان مقصورا والرابع علم الشئ كان مقصورا والخامس علم الشئ كان مقصورا والسادس علم الشئ كان مقصورا  
في بركه والسابع علم الشئ كان مقصورا والرابع علم الشئ كان مقصورا والخامس علم الشئ كان مقصورا والسادس علم الشئ كان مقصورا

ان يقال اما ان المفيد ربما خالفنا ان كان المطلق سبها لان المطلق جزؤه وان لا جزؤه في اعتباره ان اعتباره ان اعتباره ان  
المفيد كان عبارة عن تصور المطلق مع الفقيه لا في جزؤه خارجي حقيقة لان المطلق محمول على الفقيه والجزء الخارجى متوقف على حقيقة  
الشيء **في الخارج** وذلك لان المطلق جزؤه خارجي مفهوم مفيد متصور المفيد بدون تصور المطلق بالاسبغور وان قال  
فالاو لا يمكن حمل الكلام على ما بينه **الجزء** المراد بالجزء الخارجى حقيقة **الجزء** الخارجى حقيقة لان المطلق محمول على  
الفقيه والجزء الخارجى ليس محمول كالا ينع على التامل الصادق بحقق المقام ان الصورة العلميه التي انما ان يكون  
مرءة لها صفة اول او لا اول اما ان يكون المرءة متفرد في الذات ومقتضى بالاعتبار كالمثل في الفصل فالتصور بالذات  
مع طرفة الخيال الموقوف لتصور الشيء بالجنس حده او الفصل فتصور بالذات لان صور تصور الشيء بالذات انما هو كذا في الواقع الذي يوجب

السبب المحقق الذي فاسق هو تصور الشئ بالجنس الفضل وهو تصور بالوجه الذي الزاد بالصور بالذات من كون الصورة  
بشيء المنة المركبة من دون قابر وهو الجنس وهو في مرتبة المركب من في صورة بالحواس بالالف بالما هو ان المفردة  
هذه الصورة التي نام كذا لا يخرج من تصور فانه البطل كمالا والجنس المرفق فانه لا يكون المرة من المرة فانا وانما  
وبالحسن فالتصور بالوجه الذي انما ان يكون تصور بغيره وفي البناء لا يكون اولا كانت تلك الصورة العلية صورة الوجود  
التصور كبر الشئ او كونه تصور لا يلاحظ الوجه اى كمال الصورة العلية من حيث انها وجه فالتصور بالذات لا يخرج المرفق

ثم في القوم بالوجه اما ان يكون المقصور في الوجه فالصور بالوجه او يكون المقص بالوجه فالصور بكسر الهمزة والقول على ما في القوم ان سئل  
 في القوم بالوجه اما ان يكون المقصور في الوجه فالصور بالوجه او يكون المقص بالوجه فالصور بكسر الهمزة والقول على ما في القوم ان سئل

[illegible]

فقلت البر بالزات وفي الصواب والشر ما بالعكس لكن بر عبد الله لازم ان يحرك قسم خامس هو ان يجعل معه الخيرون  
الذين هم له اعداء واطلاقهم في الدنيا كمنه الشر لطف الله اليه وادبه واكثر بالاثام فلهذا لم يصرح

[illegible]

بما لا يري من هذه الالتهابات في الوجه بل في الشفاة فانه اسرعيه فلا يلزم الالتهابات لان لون الفم ابراهميا ولم يلمس  
 في الشفاة فانه معين بوجوب الالتهابات البرسا وان كان حقيقيا او اضافيا مع كمال الفرق بغيره او العكس وانما كنهها مطلق

فیدرات

في قوله  
فقل  
انما  
ادع  
الى  
ما  
يرون

کتابخانه عمومی

11

外



11



قطع الطريق الزبر الى الكون قد رتبنا ذلك تحقيقا في تعلقاتنا على حاشية الصوري فقابل فيكون **قوله** وما قبله  
 الا انه على قبل لا بد في تصور الشيء من تصور اجزاء الفرض او تصور جميع الاجزاء حتى ينتهي الى السري وبه باطل لان حصول  
 الشيء لا يكون عبارة عن مجموعهم سواء كان التصور متوحد او اجزاءه من الشيء حاصل بدون اعتبار الاجزاء او انما هو  
**قوله** وفيه ان الوجود والعدم في تصور الشيء بالوجود او بالعدم حاصل لنفسه الشيء فهو كمال حصوله بالعدم او بالوجود  
 المتصور بالعرض متصور بالذات والعدم بالذات معلوم بالعرض في نفسه واحد وهو واحد في باطل بل هو حاصل لنفسه  
 حقيقة تصور بالعدم وهو باطل لما مرنا فقلت ان الضايف تصور الاجزاء في صورة الشيء كماله على ما هو عليه فيكون كماله  
 الشيء لا يتم ان الشيء كماله كماله في الوجود متصورا كماله في الوجود او كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 ان العلوم بالعرض بالذات بالعدم الى الذي الكمال في ذلك في تصور واحد فقلت به المتصور  
 الشيء الحرف وهو ان اصل في التصور بالعدم او بالوجود بالذات هو الكمال والوجود والعدم بالعرض فهو ان الكمال  
 متصور كماله في الكمال والوجود بالذات والعدم في تصور ذلك في تصور واحد في تصور واحد في تصور واحد في تصور واحد  
 فقابل فيكون **قوله** فيكون الفرق بين ايه في تصور واحد في الفرق بين علم الشيء في نفسه والعلم به الشيء لان الشيء  
 حاصل في الذات وفي العلم بالعدم بالعرض ولا يخفى للعلم الحقيقي لا حصول الشيء بالذات فقابل فيكون كماله في الوجود  
 كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 الى س في العلم ثم خصصه في مقابل ذلك في علمه مع انه لا يظن ان الوجود الذي ذكره العلم ذلك كماله في الوجود لان  
 قوله فاما السند في تصور المفروض بل فيكون مراد الى من من الوجود الوجود في كماله في الوجود كماله في الوجود  
**قوله** وتطبيقه فيكون وجه السكينة ان يقال كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 على انما موجود في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 انما موجود فلا إشكال في ذلك الوجود وادارة العلم الحقيقي كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 من وجوده كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 في فقال ان الوجود المطلق جزء للوجود المعصاف الذي هو كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 فقلت اذا اولت المفروض الاولى اولت المفروض الثانية ايضا بان يقال ان الوجود جزء من وجود الوجود كماله في الوجود  
 المطلق جزء من الوجود فلا إشكال في ذلك العلم كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 انما لا بد من تصور العلم كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 الشيء في نفسه في القضية وجود الشيء كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 في نفسه جزء من الوجود والاول متعلق التصور كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود  
 بالوجود المسمى هو متصوره في نفسه كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود كماله في الوجود

على  
 الاول



وهو الوجود في نفسه مستقل بالمفهوم لانه لا يفرض حال الموضوع والحوادث وهي الموضوعية والحوادثية والمراد بهذا المعنى  
ويكون قول الشرح يكون العلم بوجودها الموضوعية ان يكون وجودها في ذاتها على الموضوعية كما هو  
الوجود في نفسه الخاص وبهذه الخاص يستلزم به العلم وهو الوجود المطلق وهو المسمى **بالفعل** في نظر لانه لا يمكن ان يكون  
المراد بالذليل الموصول الفعوى فهو ليس شئ في الوجود اصلا او يكون المراد الموصول التقريبي في الجوانب فان كان  
من لوازم الموصول التقريبي كون الجوانب صفات وليس كذلك بطلان ما في الصواب **قوله** في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم  
التشبيه بقاء الشيء لعدم اللاحقة مع جواب افضل لان الفرق بين مع الموجه بغير ان مراد المانع بالذليل الشرح  
الموصول التقريبي واللاحق يمكن الفرق فاجده وهو الفرق من الشرح انه في نفسه مراد البرادة من الذليل الشرح  
الفعوى يكون ما له واحد لانه في الترتيب الانضمام للامتناع الى معرفة حوى **قوله** في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم  
بكون جواب الشرح الاول جاريا في دفع الشرح الثاني ايضا في بطلان ما في **قوله** في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم  
بالوجودي ما لا يكون السبب في نفسه لانه لا يكون السبب **قوله** في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم  
لان العقل السليم في نفسه تصور الوجود الذي يغني به ذلك السبب لانه ما اورد في الفاضل من ان مراد  
التفريق لا يستلزم به مفهوم الاطلاق بل في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم حاصل اياه ارباب الموجود في قول العلم بوجوده  
الوجود الخارجي فلام ان الوجودي بهما النوع من ان يكون موزونا خارجيا بل كذا ان يكون اشراعيه فلا يصلح  
بوجوده الخارجي فيكون موزونا او لا ارباب علم فلا حاجة الى اثبات اشراعيه السليم على مفهوم وجودي  
بل كفى التماثل في مفهومه في الذليل ولا يتوجه اليه ارباب العلم ولكن الجواب اعتبار الشرح الاول وبقوله بطلان كون العلم  
الوجودي الخارجي هو المكان باقتضاها في الشرح الاول باعتبار وجوده نفسه على تصور كون الوجودي اشراعيه  
من مشي واللاحقة الموجود في الخارج وبطلان الجواب ايضا في التماثل الصافي **قوله** في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم  
المفهوم بطرف لانه في جانب الجوانب لا يوجد مفهوم الموضوع الا ان يقال انه بغير نسبة لكنه لا يثبت لانه  
اخره **قوله** في ان علم النفس انه يمكن تقرير قوله بحيث يرفع الغرض الى الحق **قوله** في ان العلم ليس في الموضوع وجودي  
بوجه الامر لو كان عليه وجود الاحوال او التفصيل او بالوجه الوفي كما ان الفرق هو ان رايه بانا من العلم السليم هو  
بطلان وجود خاص من تلك الوجود او من جميع الوجود **قوله** في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم  
المستفاد ان طراز الوجود الوجودي بوجه خاص وبهذه التوجه بغيرها بل كذا ان يكون ذلك التوجه بوجه  
بغيرها في الوجود الغرضي الحق في الحق على التماثل فاصل لان الامراء بين اخذ المطلق في الخارج على المفهوم  
توجه العقل الى الجرحين ويجعل الوجود انه مذهبها فيحصل المطلق بالوجه البهيم كذا ان يكون الوجود مذهبها  
من حيث يجمع كالجسم كالمسؤول والموضوعان في الحركة وجه العلم بالمسؤول وهو **قوله** في التوجيه مع بقاء جوهريه العلم  
المفهوم التقريبي على موهبة مواءمة وهو باطل لان الاتحاد في الوجود بين المفعول والمفعول وهو مذهبها باعتبار كونه  
فكلما هو يقتضيه في الاشفاق **قوله** لان القول بالشكك لا يحكم على المصنفين وكذا فقام سقن مقامه



[illegible]

بالسر الى ذاتها من ان  
تكم بان في

وَأَمَّا مَنْ كَانَ فِي الْأَرْضِ غُلَامًا فَكُنَّا لَهُ تَرْغِيمًا فَلَمَّا نَسُوا مَا كُنَّا لَهُمْ عَلَيْهِمْ أَفْئِدَةً تَرَ وَنُحِيلُهُمْ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ يَرْجُونَ إِبْرَاهِيمَ







قولہ یہی ہے کہ اپنے اس خفا کا وہ بھی اس خفا کا وارث

سواء فبهم ان يكون الوجود اذ عرف من الوجود وبما عرف منه **قوله** فلا يكلل الجواب انه لا يقع تغير الوجود وجعل اخبار  
الشيء الاول لا يجوز ان يكون الاجزاء وبين وجودات مجردة والكل منهم الجواب المسمى بمراد الحق واما  
على تقدير الاشتراك المسمى بمراد الحق الجواب للكل على تقدير ان الشيء الاول البتة لا يقع على التامل العاصم لتمام  
ان ذلك ان يقع لان صرف الكل على الجبر ومغلاضيا بسبب اخبار الشيء الاول بزم الاستحالة البتة كما ذكره الحق  
مرق **قوله** فمضى الدليل اه لا يخفى انه اذا ثبت كون الوجود ذاتيا لا صرفا عليه الوجود موافقا على ما يفهمه وادراكا  
بمدى ما ينطلي الصريح على كبر الجواب صلا بما قبله والشيء الاول فلا في اذ افرض ان الوجود موافق على  
مواظاة فيكون ذاتيا لا با على الدليل انه كور فبهم الاستحالة المذكورة ومساواة الجواب للكل في المعبر  
باجزاء الشيء الثاني فلان عدم صرف الكل على الاجزاء والشيء الثاني لانه في الاجزاء الاربعة لا بد من صرف الكل على الاربعة  
صفا موضوعا كقوله في موضوع قال اسنادنا اسناد العلم ان البرهان المذكور لو لم يدل على كونه ذاتيا لم يكن  
الاتحاد لا الاجزاء انما يعطى على منزه مع الكل في الوجود وهو الوجود مع قطع النظر كونه ذاتيا او موضوعا بزم  
المذكور وسو بطلان كونه محولا على ما ذكره ذاتيا كالان في مثله فانه على اجزاء كالجواب ان العاطف مثلا بسبب  
كونه ذاتيا او موضوعا على كل عرض الا عرض موضوعا بها الى بسبب قيام المبدء لها قبل ولا تفعل **اول** حل الكل على  
الاجزاء الاربعة حل بالعرض البتة كما خرج الحق المرفق في المصنف الثاني على بحث الحل ان الحل الجوان على الان في حل ما ذكره  
وحل الان على ما فرض فكيف يتم ان حل الكل على الاجزاء الاربعة مع قطع النظر كونه ذاتيا او موضوعا والبتة لو كان  
ذلك حل مع قطع النظر كونه ذاتيا او موضوعا بزم القسم الثالث على محل القسم وما ذكر ان حل الكل لا يساوي  
قيام المبدء فحاصل على الجوان التي ان العاطف البتة اصل لان الجوان والى ان حل الجوان لا يقتضي قيام المبدء على  
الوجود فحاصل ونفكر اعم ان لم يثبت ان الفرق بين الشيء الثاني والاول اعني لان الاجزاء اذ الوجود على  
كبره فهو للوجود اذ الوجود على ما ذكره ذاتيا فهو المثلث بسبب التفسير والتفسير كما في قوله وفي الشيء الثاني لا ينفصل  
**قوله** لانه الوجود حقيقة بسبب حقيقة الوجود اختلف في حقيقة الوجود فربما المحقق الذي الى ان تحقق الوجودات على قدر  
الجزء الصوري مع البتة لا يقتضي على تقدير القول بوجود الجزاء الصوري وذهب الحق المرفق الى ان الوجود على تقدير  
الصوري الوجودات مبرزة منها سورته بله الا انها في نوع الوجود على قدر بزم التمثال على الجزاء الصوري الواضحة  
فثبت انها اذا اختلف العقل بها بمرجع منها جزاء الصوري باصنوعه الى ان يكون ذلك الامر الصوري حقيقة الوجود  
التي هي مبنية للاجزاء المطلق على تقدير بزم الوجود لا انها لم يبق الى ذلك لاجل ودر من لها عرضا فبما ساوا  
وليت درجات صرف فان الوجود حقيقة منزهة والوجودات الصورية ارجعهم وحش وبود كقوله هذا الوجود ان الوجود  
او على البتة انما اخبار الجزاء الصوري وانما هو فيكون هي الوجودات المرفقة فانه حاج من حقيقة الاعمال ولكن  
العقل يتبرع عنه ويصفه وصفا اخر فبما ليس بجزء العقل والناطق من الاعمال في المركب وسو ينفذ فلو انما

۶۷

۹ اقام علیہ البراف مہوان الوتو  
مصدقہ لصدقہ موطاۃ













والله اعلم

[illegible]





[illegible]

بقدره القضاء والامر على رفق الله عز وجل

[illegible]

والقمر

والتعظيم من زوال الخرم لهذا الزم عام

22



[illegible]



والتي هي الصورة ضمن في الكتم والاول اليه التكمير وحل في التبريد فانه  
تواكلوا في الاداء في الكتم



عن تعدده و وحدته كما ان يعقبن من غير وجه الوجود من تعادل ذلك طرف المحل ولا ينقش  
لا حظ من الفاعل في خبر ما ذكر **قال** والتميز عندنا في الخبر اذ حاصله ان العزم في الوقف ما ياتي في جميع الوجودات  
ولا في بعضها كالمكان واحد الحقيقة ومفردا كجسمه ولا يكون الترتيب بين الوجود الخاص والعدم عند المعنى فاعلم ان  
بالنظر الى التعاقب ولا يكون محله في الوجود ما يتصور في الوجود بل باعتبار الحقيقة فلا بد ما ذكر ان معنى الوجود الى ان معنى الوجود  
ان يكون مضافا الى الوجود حسب الوجود الخاص وهو في الوجود والعدم والعدم الخاص بالمعنى الوجودي ليس على سبيل  
الوجود الى ان ولا يكون مضافا اليه فقط بل في رفعه فقط بل يكون مضافا الى الوجودات وخصوصا باعتبار فصل الحقيقة  
او باعتبار عدمه في الوجود الى ان معنى الوجود على انه المعنى الوجودي وبذلك يختلف تقدير الدليل فالتقدير ان المقصود  
في احوال التفرقة بين الوجود والعدم في الآخر وان افعال العزم في المعنى الوجودي اذا كان حقيقة الوجود غير متغير لان  
مفهوم هو ليس في الوجودات وهو معنى واحد لا يتبدل الا كما هو الصانع الى الوجود فاحذر العزم بالمعنى الوجودي الذي  
هو مفهوم هو غير الوجود والعدم ولا يصح التفرقة بين الوجود والمثل التعاقب كحقيق المقام ان العدم على نفي الوجود  
رفع حقيقة حقيقة وفي تقديره رفع الوجود المطلق والوجود حقيقة ومفهوم هو غير متغيره ويكون نشأ لا تفرق  
وهو المعنى الصدق الاتراحي فالمفهوم هو الحقيقة والواقع هو المعنى الصدق الاتراحي في اعتبار المقصود يكون وحدة  
بالحقيقة ومتعدد بالانفصال وباعتبار الحقيقة يكون متعدد اجمع قطع النظر عن الانفصال وكذا الوجود فانه رفع لوجوده كان  
رفع حقيقة او رفع المعنى المصدر فلا يكون غير الوجود لكون الوجود كالحقيقة فاذ اردنا بكون ما ياتي في جميع الوجودات  
او باعتبار الانفصال الى الجميع لا يكون متعدد بالانفصال ولا كالحقيقة الى ان معنى بل يصح التفرقة باعتبار الوجود  
الى الوجود الخاص ووجوده والمفهوم لا يبرهن ان بالعدم مع الوجود التفرقة باعتبار الانفصال الى وجوده ووجوده  
اخذ حقيقة الوجود على تقدير اراده التي هي المصدر الذي يصح الخصوصية باعتبار الانفصال الى الوجود والحقيقة فالتقدير  
على تقدير الانفصال عدم التفرقة اذ معنى **قال** ثم يمكن ان اقول بما راد الحق لا يحمل خبره التفرقة في السر  
اليه انه لا يرد اليه اذ لا تفرق كمرادنا ولهذا جعلنا في الخبر دليل وجود العدم ولما آثر